

Vraag	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
174	Inschrijffase	Vraag 65	Indien aanbestedende dienst vast houdt aan de huidige planning, vraagt inschrijver om op 27 juni ingepland te worden. Dit in verband met de interne resource planning. Dit geldt ook voor inschrijver ivm andere verplichtingen op vrijdag 28 juni. Vraag: kan aanbestedende hier ook rekening mee houden?	Helaas is er slechts 1 sessie mogelijk op 27 juni, en deze is na de Nv1 reeds aan een andere leverancier toegezegd. Opdrachtgever kan de volgende opties bieden om leverancier tegemoet te komen: vrijdag 28 juni op een door leverancier voor te stellen tijdstip of 1 juli van 9.30- 13.00. Opdrachtgever verneemt graag via de berichtenmodule van Tendered welk tijdstip de voorkeur heeft.
175	Inschrijffase	Vraag 77	Inschrijver ontsluit het datamodel vanuit een interactieve wizard in de oplossing. Hiermee kan aanbestedende dienst per datagegevensset volledig inzage krijgen in het datamodel. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van de eis?	Akkoord, mits de onderlinge relaties tussen velden en tabellen inzichtelijk zijn mbv de interactieve wizard.
176	Inschrijffase	Vraag 32	Inschrijver biedt geen ondersteuning voor koppeling met meerdere MS Azure AD-instanties. Inschrijver biedt een laagdrempelige authenticatie op basis van 2 factor authenticatie of Passkey vanaf ieder device. Wanneer aanbestedende dienst vasthoudt aan deze eis, kunnen wij niet inschrijven. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen of om te zetten naar een wens?	Opdrachtgever heeft een sterke voorkeur om 1 gezamenlijke e-HRM-omgeving voor beide gemeentes in te richten. Derhalve wordt deze eis geherformuleerd naar: Er is een koppeling met meerdere MS Azure AD-instanties mogelijk, of voor een tweede werkgever is een afzonderlijke gebruikersdatabase in de applicatie aanwezig, die wel afdwingt dat met MFA wordt aangelogd. Om 1 omgeving mogelijk te maken, wordt ook in dit kader eis PSA-61 geherformuleerd tot: "Documenten kunnen voorzien worden van een bewaartermijn, zodanig documenten met bijbehorende metadata met een beheersbaar proces aan de hand van vernietigingslijsten (op grond van de geldende gemeentelijke selectielijst) te archiveren/vernietigen zijn. Vernietigingslijsten zijn in 1 omgeving per werkgever te genereren".
177	Inschrijffase	Vraag 22	Inschrijver biedt geen ondersteuning voor een Mobile Device Management oplossing. Dit omdat de bijbehorende App ook gebruikt wordt op prive toestellen van medewerkers. Om die reden heeft inschrijver zelf vergaande beveiligingsmaatregelen in de app getroffen. Maatregelen om de app te beveiligen kunnen niet worden geconfigureerd vanuit een MDM-oplossing, dit wordt geconfigureerd vanuit onze eigen software. Deze maatregelen zijn in samenspraak met onze klanten tot stand gekomen. Maatregelen zijn (niet uitputtend): - Op gebruikersgroep niveau is te beperken wie toegang krijgt tot de mobiele app. - ingestelde autorisaties werken door in alle applicaties. Dit wil zeggen dat iemand in de mobiele app dezelfde gegevens mag zien als op het selfservice portaal. - Communicatie met de backend verloopt via een API die per gebruiker een authenticatietoken heeft. - De app wordt afzonderlijk beveiligd met een extra pincode, gezichtsherkenning en/of vingerafdruk. - Beheerder kan direct bij verlies of diefstal vanuit het eHRM systeem de toegang tot de app intrekken Vraag: Gaat inschrijver akkoord met de invulling van deze eis? Zo niet dan is inschrijver niet in staat in te schrijven op de aanbesteding.	Akkoord.
178	Inschrijffase	Vraag 91	In vraag 91 is deelvraag 2) weggevallен. De beantwoording bevat antwoord op 1) en op 2). De vraagstelling betreft alleen vraag 1). Vraag: Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om vraag 2) alsnog te publiceren.	Hierbij treft u alsnog deelvraag 2 aan: Inschrijver heeft ruime ervaring met het converteren van data vanuit Centric naar onze oplossing. Om de conversie in goede banen te leiden, levert inschrijver een set met templates aan voor het aanleveren van de data. Dit zorgt ervoor dat inschrijver de aangeleverde data volgens een gecontroleerd en bewezen proces kan converteren. Inschrijver kan echter niet verantwoordelijk zijn voor de vertaling van referentiewaarden uit het huidige systeem naar de referentiewaarden in het huidige systeem. Het opstellen van de zogenaamde was-woordt lijsten is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst en inschrijver. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo niet, is het dan mogelijk om hier in de gunningsfase over in gesprek te gaan?
179	Inschrijffase	Vraag 29	Inschrijver realiseert zich dat de vraag niet duidelijk genoeg gesteld is. Wat Inschrijver wil weten is: Levert de Aanbestedende dienst de te migreren data van beide gemeenten gezamenlijk aan in één bestand?	Beide gemeentes zullen in één gezamenlijk databestand aangeleverd worden.
180	Inschrijffase	Vraag 30	De Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers om toch zo veel mogelijk historische data in de daarvoor bestemde tabellen te zetten. Inschrijver begrijpt dat dit een lonkend perspectief is, maar raadt dit met klem af. Voor het gebruik van historische data in rapportages is namelijk veel meer nodig dan alleen een migratie. Naast de actuele organigrammen en tabellen (afdelingen, functies, kostenplaatsen) dient namelijk ook de historie hiervan ingericht te worden (dus inclusief alle wijzigingen). De Aanbestedende dienst kan zich afvragen of al deze informatie nog beschikbaar is bij de beide organisaties. De uitvoering hiervan is zeer tijdrovend (en dus kostbaar), leidt de focus af van een adequate personeels- en salarisadministratie per 01-01-2025 en brengt deze zelfs in gevaar. Het zou verstandiger zijn om een dergelijk advies niet uit te vragen in het implementatieplan en de bevroren data eenmalig voor rapportage doeleinden in de BI-tooling op te nemen. Eventueel kan historische data gemigreerd worden naar vrije velden. Data kan in dat geval eenvoudig in het systeem teruggevonden worden, zonder dat historische inrichting nodig is. Vraag: Is de Aanbestedende dienst bereid om de vraag naar zo veel mogelijk historische data (inclusief de beloning hiervan in het implementatieplan) naar aanleiding van dit advies los te laten?	Niet akkoord. Opdrachtgever begrijpt de complexiteit en randvoorwaarden van het migreren van historische data, met name op de door inschrijver genoemde thema's. Opdrachtgever wenst ook zoveel mogelijk continuïteit te kunnen bieden in in rapportages om bijv. trends te kunnen signaleren. Opdrachtgever is geïnteresseerd in slimme oplossingen voor migratie van historische data en is zich bewust van de randvoorwaarden en beperkingen die hiervoor gelden.
181	Inschrijffase	Vraag 31	Kan de Aanbestedende dienst voor de volledigheid bevestigen dat de IAM koppeling (in/ uitdienst gegevens, Afdeling/ functie gegevens) met MS Azure AD enkelvoudig uitgevoerd dient te worden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 176.

Vraag	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
182	Inschrijfphase	Vraag 37	Uiteraard heeft Inschrijver een pro-actieve rol in de realisatie van de koppelingen. Voor data-verrijking is echter soms aanvullende tooling zoals ETL software nodig. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf zorgdraagt voor aanvullende tooling mocht dat nodig zijn?	Niet akkoord, Opdrachtgever verwacht slechts beperkte dataverrijking in koppelingen. bijv. default-waardes aan de data-leverende kant te kunnen vullen en hiervoor koppelingen van systemen van leveranciers niet via eigen ETL-tooling naar andere systemen te hoeven laten verlopen.
183	Inschrijfphase	Vraag 39	In het antwoord op vraag 39 benoemt de Aanbestedende dienst drie inhuurdesks waarmee Aanbestedende dienst op dit moment werkt. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst aangeven welke gegevens in welke richting(en) uitgewisseld moeten worden tussen deze systemen en het e-HRM systeem?	Deze koppeling is van Inhuurdesk naar e-HRM, near-real-time, en bevat in elk geval de volgende gegevens: -Voor- en Achternaam kandidaat -Tussenvoegsel -Geboortedatum -Privé e-mail adres -Naam inhuurdesk -Begin/einddatum overeenkomst -Overeengekomen uurtarief -Opdrachtgever -Afdeling -Kostenplaats -Aantal uur per week -Totaalbedrag overeenkomst
184	Inschrijfphase	Vraag 39	In het antwoord op vraag 39 benoemt de Aanbestedende dienst drie inhuurdesks waarmee Aanbestedende dienst op dit moment werkt. Vraag: Aangezien de inhuurdesks 'nog nader te bepalen' zijn, is de Aanbestedende dienst bereid om deze koppelingen voor nu buiten scope te plaatsen en indien aan de orde op nacalculatie te verrekenen?	Niet akkoord, de prijs van 1 koppeling, waarvan specificaties zijn toegevoegd als antwoord op vraag 183, is onderdeel van de scope. Hiermee is opdrachtgever in staat te beoordelen of zij deze koppeling vaker dan 1 keer wil afnemen en voor welke prijs dat dan zal gebeuren.
185	Inschrijfphase	Vraag 40	Teneinde omvang en mogelijkheden van de koppeling in te kunnen schatten, is het voor Inschrijver van belang te weten met welk systeem Bedrijfsarts Plus werkt. Het feit dat het systeem voldoet aan de SIVI standaarden is niet voldoende om dat in te kunnen schatten.	Het systeem heet 'Planningagenda'. Inschrijver voldoet sowieso aan deze eis als via het SIVI-format ziek- en herstelmeldingen vanuit de aangeboden applicatie aan derde systemen doorgegeven kunnen worden.
186	Inschrijfphase	PVE eis IMICT-59 Logging	Inschrijver heeft met haar Nvl-vraag niet beoogd om de eis aangepast te krijgen, maar wenst ter voorkoming van enige verwarring door aanbestedende dienst bevestigd te krijgen dat zij voldoet aan deze eis. Voor de duidelijkheid zal inschrijver de vraag op de volgende wijze herformuleren. Binnen de oplossing van inschrijver wordt elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten), gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt onze oplossing eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze oplossing vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft. Kan aanbestedende dienst bevestigen of inschrijver hiermee voldoet aan IMICT-59?	Het blijft aan leverancier om te bepalen of met haar manier van logging aan de eis wordt voldaan en dat er aan het wettelijke kader voldaan wordt.
187	Inschrijfphase	PVE eis IMICT-35 Database	Naar aanleiding van uw beantwoording van NVI vraag 77 stelt inschrijver het volgende. De door inschrijver aangeboden koppelingen zijn uitgebreid gedocumenteerd en bevatten alle informatie die aanbestedende dienst en/of derde partij waarmee gekoppeld wordt, nodig heeft om de koppeling tot stand te brengen en te onderhouden. Daarnaast is van elk schermveld in de aangeboden oplossing eenvoudig te achterhalen welk databaseveld het betreft en in welke tabel deze voorkomt. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	Akkoord, mits de documentatie ook volledig inzicht geeft in de onderlinge relaties tussen de tabellen.
188	Inschrijfphase	PVE Eis ALG-21	Is het toegestaan om de beschrijving van de best practice set in een bijlage van het implementatieplan toe te voegen?	Best-practice-beschrijving mag als addendum worden opgenomen en hoeft daarmee niet in de maximum 16 pagina's te vallen.
189	Inschrijfphase	betreft een individuele vraag		
190	Inschrijfphase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen Artikel 26.9	Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede Nvl toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde Nvl ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?	Dit is akkoord, mits leverancier in het exitplan aangeeft hoe hij ervoor zorgt dat voor het einde van de overeenkomst alle relevante data is veilig gesteld. Er volgt geen 3e Nvl-ronde.
191	Inschrijfphase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen Artikel 25	Het conformeren aan de GIBIT 2023 brengt niet met zich mee dat een partij niet ervoor kan kiezen daarvan af te wijken. Het voorstel van inschrijver inzake dit artikel is niet onredelijk. Inschrijver wenst hiermee duidelijk(ere) afspraken te maken met betrekking tot het uitvoeren van audits. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te herzien. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, is aanbestedende dienst dan bereid om toe te lichten waarom niet?	Niet akkoord. In artikel 25 en artikel 35 van de GIBIT 2023 staan de kaders waarbinnen de opdrachtgever een audit kan laten uitvoeren. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan deze voorwaarden en biedt volgens opdrachtgever voldoende vrijheid om op redelijke wijze met elkaar het gesprek aan te gaan en afstemming te zoeken.
192	Inschrijfphase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen Artikel 24	Het lijkt inschrijver vanzelfsprekend dat dergelijke bepalingen ten allen tijde tweezijdig dienen worden opgesteld in plaats van eenzijdig. Aanbestedende dienst ziet dit klaarblijkelijk anders. Is aanbestedende dienst bereid om haar zienswijze hierop toe te lichten?	De eerste risico's die u benoemt zoals beslaglegging, faillissement, surseance van betaling zijn risico's die niet aannemelijk zijn voor een gemeente. De mogelijkheid tot opzegging in geval van ethische of morele bezwaren achten wij te risicovol gelet op de mogelijkheid tot ruime interpretaties van deze begrippen. De wet schrijft (als hoofdregel) voor in artikel 6:265 BW dat iedere tekortkoming van een partij in de nakoming van een van haar verbintenissen geeft aan de wederpartij de bevoegdheid om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, tenzij (en dit is de uitzondering op de hoofdregel) de tekortkoming deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.
193	Inschrijfphase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen Artikel 20.3	Het lijkt inschrijver vanzelfsprekend dat aanbestedende dienst enkel handelingen kan verrichten ten aanzien van de ICT-Prestatie die vallen onder het overeengekomen gebruik. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.

Vraag	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
194	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.3	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij akkoord kan gaan met dat het 'behalde voordeel' in de omschreven situatie niet volledig zal worden voldaan aan de aanbestedende dienst, maar dat dit voordeel zal worden onderverdeeld onder de klanten van inschrijver, waarmee inschrijver dit beding van de GIBIT 2023 is overeengekomen?	Dit kunnen wij bevestigen.
195	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.2	Juridisch gezien heeft het afgeven van een garantie als gevolg dat de afgever zich niet kan beroepen op overmacht, indien sprake is van een overmachtssituatie. Daarnaast zou de afgever ook bij ontoerekenbaarheid in algemene zin aansprakelijk zijn voor de gevolgen van het niet kunnen nakomen van een afgegeven garantie. Inschrijver is van mening dat dit een onrechtvaardige situatie tot stand zou kunnen brengen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zich niet zal kunnen beroepen op een garantie als er sprake is van een overmachtssituatie? Zo niet, waarom niet?	Dit kunnen wij bevestigen.
196	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.2	Inschrijver stelt voor om bij het vaststellen van of er sprake is van overmacht bij een onderaannemer, de onderaannemer te beschouwen als zijnde gedragingen van de inschrijver, zodat hetgeen volgt uit de documenten van de aanbestedingen ook op die situatie van toepassing zal zijn. Op deze manier is de gemeente enkel gebonden aan de afspraken die zij met inschrijver overeenkomt, maar is inschrijver ook beschermd tegen overmachtssituaties bij haar onderaannemers. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Wij zijn hiertoe bereid.
197	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 18.4	Het delen van vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomst, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met derden is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van inschrijver. Het bevorderen van transparantie binnen de overheid en openbaarheid van bestuur is een nobel doel, maar het delen van vertrouwelijke informatie van inschrijver met derden is niet het middel om dat doel te bereiken. Indien de gemeente hier niet van bereid is af te wijken, zullen de belangen van inschrijver onredelijk worden geschaad. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst nogmaals met klem om dit artikel te schrappen en akkoord te gaan met inschrijvers initiele voorstel. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Wij zijn hiertoe bereid. Alleen het totaalbedrag van de inschrijving zelf als onderdeel van de publicatieplicht zal op Tenderend bekend worden gemaakt.
198	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 16.4	Er worden garanties en vrijwaringen verlangd die zien op nakoming van de overeenkomst. Juist voor de nakoming van de overeenkomst is de beperking van aansprakelijkheid opgesteld. In dat kader zou de beperking van aansprakelijkheid ook moeten gelden voor de garanties en vrijwaringen (en eventuele boetes en malussen). Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet dit als twee verschillende zaken. Als iedere vrijwaring, garantie of boete beperkt wordt, loopt Opdrachtgever een onverantwoord risico. Deze vrijwaringen, boetes e.d. staan los van het vraagstuk aansprakelijkheid waar artikel 16 van de Gibit en de bijbehorende toelichting uitgebreid op ingaan.
199	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 16.4	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs. Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	In de Nederlandse wet komt het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. Dus alleen als er sprake is van een causaal verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming aan de kant van de leverancier is er sprake van aansprakelijkheid en een schadevergoedingsplicht.
200	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 13.5	Wij hebben geen plannen om algoritmes te registreren in het algoritmeregister. Het concept van het algoritmeregister is primair gestart met de focus op de overheid en publieke sector. De algemene algoritmes die betrekking hebben op de werking van onze software zijn deels wettelijk bepaald als het bijvoorbeeld arbo- of belastingwetgeving betreft. Voor Algoritmische toepassingen, indien van toepassing, zullen we volledige transparantie geven over het algoritme, maar het dus vooralsnog niet registreren. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Vooralsnog akkoord, echter dient leverancier zich ten alle tijde wel aan de voor de scope van deze Europese Aanbesteding geldende wetgeving te voldoen gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.
201	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.1. iii	Hoe ziet aanbestedende dienst artikel 12.1.iii in de praktijk van toepassing zijn op de afname van SaaS?	Opdrachtgever verwacht dat indien leverancier omwille van de veiligheid van de ICT-prestatie een modificatie daarvan voorschrijft, de Leverancier ervoor zorgt dat die modificatie zo spoedig mogelijk kosteloos uitgevoerd. Opdrachtgever stelt zich voor dat dit bij SaaS gebeurt via een release, bug-fix of update.
202	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.1	De ICT-Prestatie zou in dat geval de overeengekomen eigenschappen blijven vatten en deze zou blijven voldoen aan het overeengekomen gebruik, aangezien de maximale inspanning van inschrijver binnen SaaS hier voor zal moeten zorgen. Echter, in de situatie waarbij inschrijver, zonder dat dit aan hem toe te rekenen is, de in dit artikel benoemde resultaten niet behaald, zal dit niet leiden tot ongerechtvaardigde juridische gevolgen. De verplichting om zich maximaal hiervoor te inspannen, blijft echter onveranderd. In lijn hiermee verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om haar antwoord te herzien. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever neemt een SaaS dienst af van inschrijver en is daarom alsnog akkoord met het voorstel van leverancier in vraag 120.
203	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.10	Het weigeren van de vergoeding zou inschrijver de keuze moeten geven om hiermee akkoord te gaan of niet. Indien inschrijver in een dergelijk geval niet akkoord kan gaan met een dergelijke weigering, dan zou aanbestedende dienst pas de mogelijkheid moeten hebben om gebruik te maken van een van de andere genoemde bevoegdheden. Op deze manier wordt voorkomen dat aanbestedende dienst de situatie kan gebruiken als een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijds opzeggen. Is aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan?	Niet akkoord. De lat hierbij ligt vrij hoog; het gaat om excessen waarbij er ook sprake is van een overlegverplichting. Het gaat bij dit artikel bijvoorbeeld om dermate ingrijpende situaties dat continuïteit van dienstverlening en/of bedrijfsvoering aantoonbaar in het geding komt. Het toelaten van een grote prijsverhoging is weliswaar een discretionaire bevoegdheid van de gemeenten (en geen verplichting), maar gelet op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur kan van een gemeente wel worden verwacht dat zij hier redelijk en behoorlijk in handelt.
204	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.5	Inschrijver is het ermee eens dat de genoemde termijn realistisch is. Inschrijver wenst echter enkel bevestigd te hebben dat als er iets misgaat met het factureren en dit onverhoopt niet tijdig wordt gedaan, dat dit geen verval van recht als gevolg heeft. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Niet akkoord, als opdrachtgever hiermee zou instemmen kan inschrijver lange tijd later alsnog hun rekening versturen. Alleen als er sprake is van een overmachtssituatie vervalt dit recht niet.
205	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.14	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat uit artikel 10.14 volgt dat hetgeen daarin staat opgenomen niet van toepassing is op de situatie als bedoeld in artikel 34.3, namelijk het leveren van SaaS (Dienstverlening op Afstand) en dus niet van toepassing is op de onderhavige aanbesteding?	Dit kunnen wij bevestigen.
206	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.10 laatste zin	Artikel 9.5 ziet niet op de implementatie in algemene zin, maar op het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure. Het niet (tijdig) opleveren van de implementatie zorgt er in principe niet voor dat aanbestedende dienst de overeenkomst zonder ingebrekestelling kan ontbinden. Daarnaast zijn, lijn met Nvl 1, nummers 171 en 172, de overeengekomen leveringstermijnen namelijk ook niet fataal. Correct?	Onduidelijk wat inschrijver hier exact aan Opdrachtgever vraagt. Inschrijver krijgt altijd een 2e herstelkans aangeboden, maar uiteraard niet bij het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure, immers zouden er dan oneindig aantal herstelkansmogelijkheden zijn.
207	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 7.2.i)	Inschrijver is van mening dat als zij niet alle benodigde informatie heeft ontvangen van aanbestedende dienst, zij niet gehouden kan zijn om te voldoen aan de signaleringsplicht zoals opgenomen onder dit artikel. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst haar antwoord te herzien. Mocht aanbestedende dienst hiertoe niet bereid zijn, dan verzoekt inschrijver aanbestedende dienst met klem om de redenen hierachter toe te lichten, aangezien inschrijver niet begrijpt waarom aanbestedende dienst hier niet akkoord mee zou wensen te gaan.	Hiermee gaan wij akkoord, echter dit laat de plicht voor een inschrijver tot het in het primaire aanbod (de inschrijving op deze aanbesteding zelf) signaleren van risico's onverlet (zie artikel 3.4).

Vraag	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
208	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen 2.3	Het gebruiksrecht wordt in de "Gebruiksvoorwaarden SaaS van inschrijver beschreven op de hieronder opgenomen wijze. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze beschrijving van het gebruiksrecht dat aan aanbestedende dienst zal worden geleverd bij eventuele gunning? Zo niet, waarom niet? Het gebruiksrecht dat aan aanbestedende dienst zal worden verleend, is een niet-exclusief, nietoverdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Aanbestedende dienst is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Aanbestedende dienst zal de programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet vervelvoudigen, openbaar maken of daarvan kopieën vervaardigen. Het is Aanbestedende dienst toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik.	Akkoord.
209	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen 1.43	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Deze vragen zijn door leverancier ook in andere vragen gesteld. Deels akkoord. 1. zie antwoord op vraag 213 2. zie het antwoord op vraag 212 3. in Nv1 is reeds akkoord op dit punt gegeven in het antwoord op vraag 146 4. akkoord, zie antwoord op vraag 211 5. De concept verwerkersovereenkomst zoals meegestuurd, kent geen bijlage 4
210	Inschrijffase	Bijlage - GIBIT-2023-Artikelen 1.4	Het is inschrijver niet duidelijk of hier uitsluitend algoritmische toepassingen wordt bedoeld of dat hier eveneens Kunstmatige Intelligentie (AI) onder moet worden verstaan. Van het eerste is bij software namelijk altijd sprake, van AI (nog) niet per se. Zou aanbestedende dienst kunnen specificeren wat precies dient te worden verstaan onder dit begrip?	Opdrachtgever kan met de bij haar bekende informatie niet bij voorbaat uitsluiten dat Kunstmatige Intelligentie ook onder algoritmische toepassingen zal vallen in huidige en toekomstige wetten en Gibit-artikelen.
211	Inschrijffase	Bijlage - Concept Verwerkersovereenkomst bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Inschrijver dient voor tekenen van de hoofdovereenkomst de bijlage af te stemmen met Opdrachtgever.
212	Inschrijffase	Bijlage - Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Uitgaande dat met deze vraag wordt gedoeld op vraag 147 van Nv1. Inschrijver dient opdrachtgever ook bij een vermoedelijke inbreuk in verband met persoonsgegevens op de hoogte te stellen. Artikel 5.1 blijft daarom ook van toepassing.
213	Inschrijffase	Bijlage - Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Uitgaande dat met deze vraag wordt gedoeld op vraag 148 van Nv1. Inschrijver dient binnen 24 uur melding te maken. Opdrachtgever dient mogelijk bij een incident of datalek binnen de gestelde (wettelijke) kaders melding te maken.
214	Inschrijffase	Bijlage - Concept Verwerkersovereenkomst artikel 4.3	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Inschrijver dient opdrachtgever vooraf op de hoogte stellen van verwerkingen buiten de EER. Artikel 4.3 van de verwerkersovereenkomst blijft daarom van toepassing.
215	Inschrijffase	Bijlage - Concept Verwerkersovereenkomst artikel 3.2	Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst gebruikmaakt van de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Dit zou echter niet moeten betekenen dat aanbestedende dienst niet vrij is om afwijkingen met inschrijver overeen te komen op een of meer bepalingen van de verwerkersovereenkomst. De VNG verwerkersovereenkomst is niet toegespitst op de dienstverlening en/of processen van verwerker, waardoor bepaalde afwijkingen tussen inschrijver en aanbestedende dienst dienen te worden overeengekomen. In dat kader verzoekt inschrijver met klem om de door haar gestelde vraag in overweging te nemen en akkoord te gaan met het voorstel dat daarin staat geformuleerd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 211. Gezamenlijk bepalen we welke verwerkingen van toepassing zijn binnen de af te sluiten overeenkomst.
216	Inschrijffase	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm artikel 15.3	Uit het artikel en het antwoord van de aanbestedende dienst op de gestelde vraag, volgt niet ondubbelzinnig op welke wijze de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst zich verhouden ten opzichte van de overige documenten voor wat betreft de rangorde. Inschrijver ziet graag een rangorde van documenten, waaruit ondubbelzinnig volgt welk document prevaleert op het andere document op het moment dat er sprake is van tegenstrijdigheid tussen de bepalingen van de documenten. Aangezien aanbestedende dienst niet akkoord wenst te gaan met het voorstel dat inschrijver in dit opzicht heeft gedaan in haar gestelde vraag, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om duidelijk aan te geven wat de rangorde is van alle documenten (inclusief overeenkomst en verwerkersovereenkomst). Is aanbestedende dienst bereid om deze duidelijkheid voor de inschrijver te scheppen? Zo niet, waarom niet?	De rangorde ziet er als volgt uit: De overeenkomst zelf; Nota van inlichtingen 2; Nota van inlichtingen 1; Service Level Agreement; Verwerkersovereenkomst; Inschrijffleidraad van deze Europese openbare aanbesteding inclusief de daarin genoemde bijlagen; GIBIT 2023 en de bijbehorende gemeentelijke kwaliteitsnormen; Inschrijving Leverancier inclusief alle hierin benoemde en hieraan gerelateerde bijlagen.
217	Inschrijffase	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm artikel 14.2	Op dit moment volgt dat de tussen Partijen gesloten contractbijlagen minimaal een keer per half jaar OF op verzoek van een van de partijen wordt geëvalueerd. Dit brengt met zich mee dat ook zonder dat Opdrachtgever dit wenselijk acht, de evaluaties in ieder geval eenmaal per half jaar zullen plaatsvinden. Is aanbestedende dienst bereid artikel 14.2 zodanig aan te passen dat hieruit volgt dat de evaluaties ten allen tijde enkel op verzoek van Opdrachtgever zullen worden uitgevoerd? Zo niet, waarom niet?	Hiermee gaan wij akkoord.
218	Inschrijffase	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm artikel 10.1	Is aanbestedende dienst bereid hieraan toe te voegen dat de maanden beginnen te lopen op het moment dat aanbestedende dienst hiertoe een verzoek hebben ingediend in plaats van dat de maanden beginnen te lopen op de startdatum van de overeenkomst? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet het belang in van een exit-plan en heeft in de 1e nota van inlichtingen de termijn voor het opstellen hiervan reeds verruimd naar zes maanden. Uw voorstel kan ertoe leiden dat dit erbij inschiet en hierdoor niet/niet op tijd een exit-plan wordt opgesteld wat Opdrachtgever niet wenselijk acht.

Vraag	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
219	Inschrijffase	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 1.1	Uit het artikel en het antwoord van de aanbestedende dienst op de gestelde vraag, volgt niet ondubbelzinnig op welke wijze de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst zich verhouden ten opzichte van de overige documenten voor wat betreft de rangorde. Inschrijver ziet graag een rangorde van documenten, waaruit ondubbelzinnig volgt welk document prevaleert op het andere document op het moment dat er sprake is van tegenstrijdigheid tussen de bepalingen van de documenten. Aangezien aanbestedende dienst niet akkoord wenst te gaan met het voorstel dat inschrijver in dit opzicht heeft gedaan in haar gestelde vraag, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om duidelijk aan te geven wat de rangorde is van alle documenten (inclusief overeenkomst en verwerkersovereenkomst). Is aanbestedende dienst bereid om deze duidelijkheid voor de inschrijver te scheppen? Zo niet, waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 216.
220 t/m 266	Inschrijffase	nieuwe vragen	Dit betreft nieuwe vragen die geen raakvlak hebben met de antwoorden op de 1e nota van inlichtingen.	Dit zijn nieuwe vragen die geen betrekking hebben op antwoorden op vragen die zijn gesteld bij de 1e nota van inlichtingen. Om deze reden zijn deze vragen dan ook niet in behandeling genomen.